



FORLIKSRADET

Journalnummer:  
2400327016



Landsorganisasjonen I Norge  
Torggata 12  
0181 Oslo

*Klagers pr/lem ref*  
14671778-0

*Vår referanse*  
F2023-035454

*Dato*  
22.01.2024

### **Forkynning av dom/beslutning fra forliksrådet**

Vedlagt følger dom/beslutning fra Forliksrådet i Frøya.

Opplysning om forkynningen er gitt i dommen / beslutningen.

Eventuelle spørsmål kan rettes til forliksrådets sekretariat.

Med hilsen

  
Borgny Maric Olsen  
Forliksrådssekretær  
Telefon: 48887388

Kopi til:

Vedlegg:

FORLIKSRADET I FRØYA

Besøk: Stadionveien 14, 7240 Hitra

Post: Postboks 6043 Torgarden, 7434 Trondheim

Tlf: 73 87 68 00 Faks: 47 49 13 35

E post: trondelag.namsfagd@politiet.no

Bankgiro:

B.nr. 3020610



Journalnummer:  
2400246885

**RETTSBOK**  
**Forlikrådet i Frøya**

Den 19.01.2024 kl. 14:00 ble rettsmøte holdt i Forlikrådet i Frøya. Møtested Frøya  
Kommunehus.

**Sak nr.:** F2023-035454

**Forlikrådets leder:** Geir Egil Meland  
**Forlikrådets medlemmer:** Heidi Johanne Midtsian og Frode Larsen

=====

**Saken gjelder:**

**Sakens parter:**

**Klager**

[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]

**Klagemotpart**

[Redacted]  
[Redacted]  
Prosessfullmektig: Landsorganisasjonen i Norge, Torggata 12, 0181  
Oslo, Org.nr. 971 074 337

**Til stede:**

**Klager/  
stedfortreder:**

[Redacted]

**Prosessfullmektig/  
medhjelper:**

**Klagemotpart/  
stedfortreder:**

[Redacted]

**Prosessfullmektig/  
medhjelper:** Advokat Jan Arild Vikan f.04.08.66

Det fremkom ingen innvendinger mot forliksrådets habilitet.

Partene ble oppfordret til å forklare seg sannferdig og ble gjort kjent med ansvaret ved falsk forklaring.

Mekling ble forsøkt. Forlik kom ikke i stand. (Klageren/klagemotparten/begge partene) forlangte dom.

Klageren ga forklaring og fremla følgende bevis/dokumentasjon:  
Klageren gikk gjennom de innsendte sakspapirene og la frem en dom fra Norges Høyesterett som henvisning til rettspraksis.

Klageren nedla følgende påstand:

██████████ dømmes til innen 2 - to - uker fra dommens forkynning å betale til  
██████████

Beskrivelse	Opprinnelig beløp NOK	Rente fot	Renter fra dato	Renter til dato	Restbeløp NOK
Hovedstol	kr 163575,00		19.10.23		kr163575,00
For skriving av begjæring/klage	kr 621,50				kr 621,50
Tidl. renter av hovedstol	kr 3633,38			18.10.23	kr 3633,38
Utenrettsl. inndr. omk.	kr 0,00				kr 0,00
<b>SUM for krav 1000017340589</b>	<b>kr 167829,88</b>				<b>kr167829,88</b>
Rettsgebyr - sak nr. 1:2023-035454	kr 1367,00				kr 1367,00
<b>Sum i saken</b>	<b>kr 169196,88</b>				<b>kr169196,88</b>

- med tillegg av forsinkelsesrente etter forsinkelsesrenteloven § 3 første ledd av hovedkrav til betaling skjer.

- med tillegg av forsinkelsesrente etter forsinkelsesrenteloven § 3 første ledd av utenrettslige inndrivingskostnader til betaling skjer.

Klagemotparten ga forklaring og fremla følgende bevis/dokumentasjon:  
Klagemotpart gikk gjennom de innsendte sakspapirene og la frem en dom fra Romerike og Glåmdal Tingrett som henvisning til rettspraksis.

Klagemotparten nedla følgende påstand:

Klagemotpart frifinnes og rettsgebyr bæres av klagcr.

Journalnummer:  
2400246885

Forliksrådets leder erklærte forhandlingene for avsluttet og saken tatt opp til doms, og opplyste at dommen ville bli forkynt ved postforkynning.

Retten hevet.

  
Heidi Johanne Midsian  
Medlem

  
Geir Egil Meland  
Forliksrådets leder

  
Frode Larsen  
Medlem



Journalnummer:  
2400246885

**DOM**  
**Forlikrådet i Frøya**

**Avsagt:** 19.01.24 kl.1400  
**Sak nr.:** F2023-035454

**Forlikrådets leder:** Geir Egil Meland  
**Forlikrådets medlemmer:** Heidi Johanne Midtsian og Frode Larsen

=====

**Saken gjelder:**

**Sakens parter:**

**Klager**

[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]

**Klagemotpart**

[Redacted]  
[Redacted]

Prosessfullmektig: Landsorganisasjonen i Norge, Torggata 12, 0181  
Oslo, Org.nr. 971 074 337

Det ble avsagt slik

dom:

Saken gjelder:

Sakens bakgrunn:

Klager [REDACTED] har klaget inn klagemotpart med bakgrunn i at klager og klagemotpart hadde en avtale om bindingstid i forbindelse med dekt utdanning til klagemotpart.

Klageren har i det vesentlige anført:

Klager har anført at de mener klagemotpart har brutt avtalebetingelsene da han ikke har fullført bindingstiden på 3,5 år. Klager opprettholder derfor sitt krav.

Klageren har nedlagt slik påstand:

[REDACTED] dømmes til innen 2 - to - uker fra dommens forkynning å betale til [REDACTED].

Beskrivelse	Opprinnelig beløp NOK	Rente fot	Renter fra dato	Renter til dato	Restbeløp NOK
Hovedstol	kr 163575,00		19.10.23		kr 163575,00
For skriving av begjæring/klage	kr 621,50				kr 621,50
Tidl. renter av hovedstol	kr 3633,38			18.10.23	kr 3633,38
Utenrettsl. inndr. omk.	kr 0,00				kr 0,00
<b>SUM for krav 10000017340589</b>	<b>kr 167829,88</b>				<b>kr 167829,88</b>
Rettsgebyr - sak nr. F2023-035454	kr 1367,00				kr 1367,00
<b>Sum i saken</b>	<b>kr 169196,88</b>				<b>kr 169196,88</b>

- med tillegg av forsinkelsesrente etter forsinkelsesrenteloven § 3 første ledd av hovedkrav til betaling skjer.

- med tillegg av forsinkelsesrente etter forsinkelsesrenteloven § 3 første ledd av utenrettslige inndrivingskostnader til betaling skjer.

Klagemotparten har i det vesentlige anført:

Klagemotpart mener at avtalen som det henvises til ikke er gyldig og at det ikke foreligger noen mulighet for å stille erstatningskrav ved brudd på bindingstid. Det foreligger konsekvenser av å ikke fullføre studiene og/eller ikke bestå eksamen, men at det i dette tilfellet ikke har vært brudd på noen av disse.

Klagemotparten har nedlagt slik påstand:

Klagemotparten frifinnes og rettsgebyr dekkes av klager.

**Etter å ha hørt partene og vurdert de fremlagte bevis legger forliksrådet følgende til grunn for dommen:**

Forliksrådet ser ikke at det foreligger noen skriftliggjorte konsekvenser av å bryte bindingstid med klager. Forliksrådet ser ikke at lengden av bindingstiden har noen betydning for domsslutningen. De kriteriene som står i avtalen og som det står beskrevet konsekvenser av å bryte, mener Forliksrådet ikke er brutt.

Dommen er enstemmig.

**Domsslutning:**

Klagemotpart [redacted] frifinnes. Rettsgebyr dekkes av klager.

Retten hevet.

  
Heidi Johanne Midtsian  
Medlem

  
Geir Egil Meland  
Forliksrådets leder

  
Frode Larsen  
Medlem

### Forkynning:

Dommen regnes som forkynt for Dem 29.01.2024 selv om De skulle motta dette brevet tidligere. At dommen er forkynt, vil si at De kan gjøre Dem kjent med innholdet. Hvis De mottar dommen senere enn 29.01.2024, og ønsker å få utsatt forkynningsdato, må De straks melde fra til forliksrådets sekretariat. Årsaken til forsinkelsen må opplyses og eventuelt dokumenteres.

Underskrift / rett utskrift bekreftes:

22.01.2024 / Borgny M. Obw  
Dato Underskrift



### Rettledning:

Dommen kan overprøves ved søksmål for tingretten etter reglene i tvisteloven kapittel 9 og 10. Fristen for stevning er 1 - en - måned fra dommens forkynning. Forenklet stevning kan fremsettes for tingretten etter reglene i tvisteloven § 9-2 fjerde ledd. Det vil si at det er tilstrekkelig å oversende dommen til tingretten og angi at den ønskes overprøvd, den endring som kreves, og hva som menes å være feil ved avgjørelsen.

Når det gjelder avgjørelser i dommen om sakskostnader, rettsgebyr eller sakærfastsettelse, kan dette ankes særskilt til tingretten innen 1 - en - måned fra dommens forkynning. Forenklet utforming av ankeerklæringen kan benyttes – se over.

Parter som ikke har prosessfullmektig, kan inngi muntlig stevning og anke ved personlig oppmøte i tingretten.

For behandling i tingretten av overprøving og anke påløper rettsgebyr i samsvar med reglene i rettsgebyrlovens § 8.

Spørsmål for øvrig om bruk av rettsmidler mot forliksrådets avgjørelser kan rettes til forliksrådet/forliksrådets sekretariat.