

## **NEKF (24.11.1980)**

for Tarrifrådet for elektrikerfaget. Tvistesak ved Siemens A/S. Bergen.

Anlegg: Saauda Smelteverk

Tvistegenstand: Vurdering av utsparinger i mur og betong samt opphugging av støpt gulv i forhold til akkordtariffens bestemmelser

24.november ble det holdt møte i tariffrådet for elektriker faget i riksmeklingsmannens lokaler i Oslo

Tariffrådets medlemmer:

Oppmann : Reidar Webster

Fra NEKF : Per Ask og Øivind Sollie

Fra EIL : Finn Steen og Ivar Bjørnlund

For øvrig møtte Per Mortensen som representant for arbeidsgiverne og Ludvig Jacobsen som representant for arbeidstakerne.

Ludvig Jacobsen fremstilte saken på vegne av NEKF. Han nedla slik Påstand som angitt i avgjørelsen.

Per Torstensen fremstilte saken på vegne av EIL. Han nedla slik påstand som angitt i avgjørelsen.

Det ble avsagt slik:

### a v g j ø r e l s e:

I forbindelse med en entreprise som Siemens A/S Bergen utførte for Sauda smelteverk, laget et akkordlag en del utsparinger for kabelbroer i mur og betong. Utsparingene hadde en størrelse på fra 500 x 200 mm. til 1300 x 750 mm.

Det samme akkordlaget hugget dessuten opp et støpt gulv i en utstrekning på 3700mm x 1150mm

Akkordlaget krevet Arbeidet oppgjort etter priser hentet ut fra akkordprislisten.

A/S Simens, Bergen erklærte i forhandlingsmøtet 17.november 1980 at firma ikke kunne etterkomme dette krav.

Tvisten ble behandlet på det organisasjonsmessige plan møtet 13.februar 1981. Møtet førte ikke til enighet.

Saken ble deretter behandlet i tariffrådet for elektrikerfaget den 12.mai 1981. Den 26.juni 1981 ble det konstatert at tariffådets medlemmer ikke kunne komme til enighet og at saken måtte føres videre med oppmann i saken.

Riksmeklingsmannen oppnevnte i brev av 22. september 1980 Reidar Webster som oppmann saken.

Norsk Elektriker-og Kraftstasjonsforbund har i sin saksinnstilling anført følgende:

"I protokollen mellom organisasjonene er det slått fast at angjeldene arbeid er utført i samråd med bedriftens saksbehandler, uten at han gjorde akkordtaker oppmerksom på at arbeidet skulle utføres som slumpakkord. Dette skulle tilsi at bedriften og akkordtakeren har konferert i henhold til akkordtariffens be-stemmelse gruppe 115.20".

Ut fra ovennevnte var det naturlig av akkordtaker å sette opp en akkordberegning med utgangspunkt i prislisten fordi saksbe-handleren ikke på noe tidspunkt hadde gitt uttrykk for at arbeidet skulle utføres etter fast pris - og at det på dette anlegg og andre sammenlignbare anlegg er lignende prinsipper lagt til grunn for beregning av akkordprisen.

Forbundet er av den prinsipielle mening - at før arbeidet ble påbegynt skulle bedriften ha tilbudt akkordtakeren en slumpakkord etter akkordtariffens gruppe 165.20.

Bedriften gjorde først innsigelse da akkorden var oppgjort og innlevert av arbeidstaker.

Bedriftens tilbud om en slumpakkord etter at akkorden er oppgjort vil være i strid med akkordtariffens bestemmelse gruppe 165.25, da dette ikke vil bli en reel prissetting i henhold til bestemmelsene"

NEKF har nedlagt følgende påstand:

"Med bakgrunn i at bedriftens saksbehandler ikke har anvendt sin styringsplikt for å klargjøre prisforholdet oppfyllelse av akkordtariffens bestemmelser gr. 165.20, legges akkordtakers akkordberegning til grunn for oppgjøret ved angjeldene anlegg.

Elektroinstallatørens Landsforbund har anført følgende:

"Oppdraget hvor opphugging av gulv og utsparinger inngikk, var ett av flere som var bestilt av Sauda smelteverk.

Kabeltraseene var gått opp med bedriftens folk. Forutsetningene var at kunden på daværende tidspunkt skulle utføre arbeidet selv.

Det oppsto leveringstid på kabler og utstyr, og det ble klart at det ville bli et opphold i montasjearbeidene.

Montørene tok da initiativet til å få utført de byggmessige arbeider som utfyllingsarbeider, noe som ble akseptert av kunden og bedriften på generell basis. Arbeidet ble igangsatt, og det ble ikke konferert med bedriften om betaling for det arbeid som skulle utføres.

I møte mellom organisasjonene kom partene til enighet om at arbeidet burde lønnes som slumpakkord, i og med at det var av byggmessig karakter.

EIL vil her henvise til akkordtariffens gr 115. pos. 20, sitat:

Arbeid som ikke dekkes av akkordprislisten

Når det i tilslutning til akkordarbeid skal utføres arbeid som ikke dekkes i prislista, skal det konfereres med bedriften før arbeidet settes i gang.

Etter EILs mening er det akkordtakerene som bør ta den første kontakt med bedriftsledelsen for konferanse angående slumpakkord.

Under henvisning til akkordtariffens gr. 165. pos. 25, skal akkordprisen fastsettes før arbeidet påbegynnes. Hvis partene på daværende tidspunkt ikke har den nødvendige oversikten over arbeidet, kan prissettingen ikke bli reel"

Elektroinstallatørens Landsforbund har nedlagt slik påstand:

"Det arbeidet av byggmessig karakter som er utført på Sauda smelteverk skal avlønnes som slumpakkord, med utgangspunkt i statistisk gjennomsnitt, akkord og premiearbeid, NAFs statistikk kol. 5 fagarbeidere.

arbeidet ble utført etter sommerferien 1979. Følgelig skal NAFs statistikk for 3. kvartal 1979.

legges til grunn, dvs. kr. 45.16 pr time for fagarbeider i elektrisk installasjon.

Oppmann vil bemerke at det arbeidet som akkordlaget har utført angår utsparinger og opphugging av gulv, nærmest er å betrakte som et byggmessig arbeide. Det er derfor vanskelig å relatere godtgjøringen for dette arbeid til akkordtariffens bestemmelser.

I denne forbindelse vil oppmann peke på at partene under organisasjonsmessig forhandlingsmøte den 13. februar 1981 i prinsippet var enige om at arbeidet var av byggmessig karakter og burde avlønnes som slumpakkord.

Oppmannen finner etter dette at arbeidet skal avlønnes som slumpakkord.

Når det gjelder godtgjøringens størrelse, har oppmannen faktisk lagt vekt på en rekke faktiske opplysninger som er fremkommet under Tariffrådets møte. Oppmannen vil bemerke at disse opplysningene i hovedsak ikke er omtvistet. Etter en helhetsvurdering finner oppmannen at godtgjørelsen bør fastsettes til kr. 11000,-

Slutning:

Utsparinger i mur og betong samt opphugging av gulv, utført av skkordlag, ansatt i Siemens A/S, Bergen, i forbindelse med anlegg på Sauda smelteverk, avlønnes som slumpakkord. Godtgjørelsen fastsettes til kr. 11000,-

Sakens omkostninger deles med en halvdel på hver av partene.

Reidar Webster

Steen

Ask

Bjørnlund

Sollie

◀ Siemens AS (21.04.1980)

Siemens AS (26.11.1980) ▶